

Е.С. Мурадян, С.А. Сальникова  
Л.Г. Титаренко, А.А. Широканова

# ДИНАМИКА ЦЕННОСТНО-НОРМАТИВНОЙ СИСТЕМЫ И ЖИЗНЕННЫЕ ШАНСЫ:

опыт постсоветской  
трансформации  
в Пограничье



ЕВРОПЕЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Вильнюс  
2014

УДК 316.75(4-11)  
ББК 60.523(45)  
Д46

Рекомендовано:  
Научным советом ЕГУ (протокол № 53-35 от 4.03.2014 г.)

Авторы:  
*Е.С. Мурадян, С.А. Сальникова, Л.Г. Титаренко, А.А. Широканова*

Рецензенты:  
*Абушенко В.Л.*, кандидат философских наук, доцент, заместитель директора  
Института социологии Национальной академии наук Беларуси;  
*Горошко Е.И.*, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой  
межкультурной и деловой коммуникации Национального технического университета  
«Харьковский политехнический институт»

**Мурадян, Е.С.**  
Д46 **Динамика ценностно-нормативной системы и жизненные шансы:**  
опыт постсоветской трансформации в Пограничье : кол. моногр. / Е.С. Му-  
радян [и др.]. – Вильнюс : ЕГУ, 2014. – 366 с.

ISBN 978-9955-773-76-4.

Предлагаемое исследование ценностно-нормативных систем украинского и белорусского социумов выявляет специфику изменения соответствующих систем под влиянием трансформационных процессов в восточноевропейском Пограничье. Использование широкого спектра эмпирических данных из разных исследовательских источников позволяет значительно расширить представления об изменениях и скрытом потенциале этих социумов в общеевропейском контексте.

Книга предназначена специалистам в области социологии и политологии, всем интересующимся социально-политическими процессами в регионе Восточной Европы.

УДК 316.75(4-11)  
ББК 60.523(45)

Издание осуществлено в рамках проекта  
«Социальные трансформации в Пограничье – Беларусь, Украина, Молдова»  
при поддержке Корпорации Карнеги (Нью-Йорк)

ISBN 978-9955-773-76-4

© Коллектив авторов, 2014  
© Европейский гуманитарный университет, 2014

# СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	6
---------------	---

## **Раздел 1. Теории ценностных изменений и опыт постсоветской трансформации: попытка реконцептуализации (Л.Г. Титаренко)**

1.1. Общие теории изменения и трансформации .....	12
1.1.1. Теории модерна в рамках цивилизационного подхода как основа ценностной интерпретации развития общества .....	16
1.1.2. Теория «двойного» ценностного перехода .....	20
1.1.3. Теория культуры как автономной детерминанты социальных перемен .....	25
1.2. Теории постсоветской трансформации .....	28
1.2.1. Российские теории постсоветской трансформации .....	29
1.2.2. Украинские теории трансформации постсоветского общества.....	35
1.2.3. Белорусские теории трансформации постсоветского общества.....	47
1.2.4. Пал Тамаш о будущих перспективах трансформации Беларуси и Украины.....	54
1.3. Теории Пограничья .....	59
1.3.1. Подходы к определению Пограничья .....	59
1.3.2. Восточноевропейское Пограничье.....	67
Заключение .....	80
Литература.....	82

## **Раздел 2. Особенности нормативной регуляции в украинском и белорусском социумах (С.А. Сальникова)**

2.1. Нормативная регуляция в стабильном и трансформирующемся обществе.....	91
2.2. Особенности постсоветской аномии. Пути преодоления .....	99
2.3. Украинское общество: в условиях тотальной аномии .....	110
2.4. Белорусское общество: вперед к нормам советского прошлого?.....	127

2.5. Восприятие нормативной регуляции населением двух стран или нормативный «социальный климат» в Украине и Беларуси .....	147
2.5.1. Нормативное доверие сквозь межличностное, институциональное, социальное: тенденция к пересмотру нормы .....	150
2.5.2. Социальное взаимодействие – нормативные практики или дань прошлому .....	174
Заключение .....	183
Литература.....	187

**Раздел 3. Жизненные ценности населения Беларуси и Украины: старое и новое в условиях Пограничья (А.А. Широканова)**

3.1. Контекст измерения ценностей в посткоммунистическом Пограничье .....	195
3.2. Методологии сравнительного исследования ценностей.....	202
3.3. Жизненные ценности Беларуси и Украины как обществ Пограничья в сравнительной перспективе .....	207
3.4. Социальная солидарность после травмы: посткоммунистические страны на фоне европейских стран .....	215
Заключение .....	245
Литература.....	248

**Раздел 4. Жизненные шансы и возможности в условиях Пограничья: социокультурные измерения (Е.С. Мурадян)**

4.1. Логика обращения к тематике жизненных шансов и возможностей .....	253
4.2. Жизненные стратегии личности в условиях социальных изменений.....	257
4.3. Индекс развития человеческого потенциала и Всемирный индекс счастья: есть ли возможности? .....	267
4.4. Влияние социального капитала на формирование и воспроизводство жизненных шансов и возможностей: пограничное единство пребывания в «мейнстриме» .....	285
4.5. Эмоционально-психологическое здоровье и восприятие контроля собственной жизни в условиях нестабильности Пограничья.....	291
4.6. Глобальный гендерный разрыв, шансы на благополучное материнство и достойную жизнь в преклонном возрасте: три среза разницы в возможностях.....	297

4.7. Легкость ведения бизнеса и практика коррупции: объективное vs субъективное.....	304
4.8. Стратегии поведения в сфере здоровья и трудового поведения: общий обзор.....	312
Заключение.....	322
Литература.....	325

### **Приложения**

Приложение 1 (к разделу 2) .....	329
Приложение 2 (к разделу 3) .....	353
Приложение 3 (к разделу 4) .....	356
Об авторах.....	364

## ВВЕДЕНИЕ

В основе этой книги – ценностно-нормативные системы двух некогда очень похожих, а сегодня расходящихся обществ – украинского и белорусского. Можно было бы представить динамику трансформаций каждой из систем в описательной констатации двадцатилетних перипетий независимости государств Украина и Республика Беларусь, но тогда «за кадром» останутся причинно-следственные механизмы явных на сегодня расхождений этих социумов. Вне сомнения, отличия надо искать в национальных особенностях или национальной культуре. Известно, что последняя определяется как логически связанная система ценностей, установок и институтов, влияющих на все аспекты личного и коллективного поведения, и формируется под влиянием множества факторов – географии, пространства, религии, истории, размера популяции и пр. Важно учесть все ее (культуры) составляющие и факторы, тем не менее спектр исследования остается очень широким и главный исследовательский вопрос состоит в определении логики исследования. Логика, которая, с одной стороны, положена в основу содержательного изложения отдельных частей книги, с другой, – остается косвенной по отношению к теоретическим рассуждениям.

Подсказка, как ни странно, находилась в названии исследования: учитывая обусловленность постсоветских трансформаций в украинском и белорусском социумах их региональными особенностями, а именно принадлежностью к восточноевропейскому Пограничью, вполне адекватным оказалось применение подходов Льюиса Харрисона, исследовавшего другое пограничье – Латинскую Америку. Темпы трансформационных изменений в направ-

лении декларируемых демократии и рынка во многом зависят от готовности самих обществ меняться. Таким образом, ученый открыл *четыре фундаментальных фактора*, определяющих, *закрыта/открыта* ли данная культура для новых веяний, *инертна* она или *динамична*. Это:

- радиус доверия: чем он шире, тем более открытой является культура;
- жесткость морального кодекса: обуславливается не только моралью и этикой, но и индивидуальной ответственностью личности;
- использование власти: в закрытых обществах рассматривается как «лицензия» на обогащение;
- отношение к труду, новаторству, богатству: в закрытых обществах первое – повинность, второе – угроза стабильности, третье – преимущество «сильных мира сего».

Льюису Харрисону в соавторстве с аргентинцем Мариано Грондона удалось выделить явления, играющие важную роль в торможении развития общества, а именно: пренебрежение к закону, разнузданность власти, неготовность людей к взаимному сотрудничеству, пассивность при столкновении с трудностями, отсутствие гражданского сознания и крайне эгоистическое преследование личных интересов.

Вполне логичными являются стремления авторов определить динамичность формирования ценностно-нормативных систем в восточноевропейском Пограничье с позиции открытости соответствующих культур демократическим изменениям. Именно этой идеей пронизаны исследовательские поиски в рамках предложенной читателю монографии.

Первый раздел «Теории ценностных изменений и опыт постсоветской трансформации: попытка реконцептуализации» (автор – Л.Г. Титаренко) монографии посвящен концепциям, составляющим теоретическую базу исследования. Здесь представлено множество и теорий трансформации, и теорий Пограничья, что вполне ожидаемо при написании любых научных трудов. Автор не столько уделяет внимание описанию основных положений рассматриваемых теорий, которые следовало бы, по всем законам научного жанра, проверить далее эмпирическим путем, сколько пытается выявить их объяснительный потенциал применительно к объекту данного исследования – ценностно-нормативным системам украинского и белорусского социумов, а также применительно к идее данного Пограничья. Наличие концепций украинских, белорусских и российских ученых позволяет, во-первых, более детально анализировать процессы, происходящие в исследуемых странах, во-вторых, попытаться реконцептуализировать теоретические рамки применительно к пограничным постсоветским обществам.

Учитывая значимость условий радикальных общественных трансформаций, влияющих на ценностно-нормативный механизм социальной регуляции, во втором разделе «Особенности нормативной регуляции в украин-

ском и белорусском социумах» (автор – С.А. Сальникова) монографии его автор рассматривает специфические феномены постсоветской аномии – тотальной деморализации населения, аномического безразличия, криминализации судебно-правовой системы, «захвата государства», коррумпированности социума «кругом знакомых», его ценностно-нормативной системы, а также двойной институционализации. Используя массивы данных национального мониторинга (1992–2012), проводимого Институтом социологии НАН Украины, С. Сальникова анализирует показатели аномии, социального цинизма, социального самочувствия и другие показатели общественных настроений, динамика которых позволяет делать гипотетические допущения относительно длительности и степени влияния соответствующих феноменов. Социальный порядок белорусского социума исследуется автором на основе вторичных данных, представленных в публикациях белорусских авторов, – данных Института социологии НАН Беларуси, Европейского исследования ценностей и др. В рамках теорий социальной капитала автор интерпретирует доверительные отношения украинцев и белорусов, членство в различных группах и организациях как свидетельство наличия социальных связей и нормативных практик в социальных группах; проводится также сравнение с другими европейскими обществами.

В третьем разделе «Жизненные ценности населения Беларуси и Украины: старое и новое в условиях Пограничья» (автор – А.А. Широконова) монографии, аналогично предыдущему, акцентируется внимание на контексте, а именно изменении ценностей в посткоммунистическом Пограничье, предлагаются методологии сравнительного исследования ценностей (автор – Е.С. Мурадян). Считая социальную солидарность (индивидуализация, материализм, подъем религии) показателем завершенности формирования ценностно-нормативной базы социальной консолидации, т.е. завершенности трансформации, автор представляет современную картину социальной солидарности в посткоммунистических странах путем восстановления связей между индивидуализацией и изменением социальной солидарности.

В четвертом разделе «Жизненные шансы и возможности в условиях Пограничья: социокультурные измерения» (автор – Е.С. Мурадян) монографии анализируется состояние неопределенности и наличие большого количества социальных групп с ограниченным жизненным ресурсом и невысоким статусом как характеристики белорусского и украинского обществ, что актуализирует внимание на адаптационном подходе к методам исследования жизненных стратегий и поиску ответа на вопрос: какая система ценностных ориентаций помогает успешной внутренней и внешней адаптации к существующим условиям и социальным изменениям, когда возможность долгосрочного планирования ограничена? Анализ данной главы направлен



на рассмотрение жизненных стратегий в зависимости от факторов региональной социокультурной среды – Пограничья; это позволяет предполагать варианты перспективного развития социума в целом и определенного специфического региона в частности. При этом рассматривается соотнесение жизненных шансов со структурой социальных возможностей, что происходит в процессе оценки индивидом своей исходной позиции – процессе, необходимом ему для построения жизненных стратегий. Учитываются данные об уровне жизни и социальной защищенности жителей Беларуси и Украины, показатели здоровья, уровня образования и культурного развития населения, состояния преступности, охраны окружающей среды, участия людей в принятии решений.

Существенным преимуществом предлагаемого исследования является не только (1) осмысление в теоретических рамках исследования концепций отечественных ученых, наработки которых более адекватны условиям постсоветской трансформации в Пограничье, но и (2) применение довольно широкого спектра эмпирических данных из разных исследовательских источников, что позволило сделать авторам (3) пространственно-временные сравнения происходящих процессов в каждой из стран – Украине и Беларуси, соответствующие всему периоду их независимости, а также неким образом триангулировать полученные результаты. Несомненно, социологическая наука сегодня очень богата методологически качественными эмпирическими данными, одни из которых мы можем «прочитать» в соответствующих публикациях в виде исключительно одномерных распределений, другие находятся в свободном доступе и требуют как технического умения с ними работать, так и аналитического, т.е. умения интерпретировать. Но есть также данные, известные узкому кругу исследователей, или такие, о которых не особо «говорят» в силу разных причин. Поэтому, когда стремишься к выявлению причинно-следственных обусловленностей, важно представить иногда очень разные данные или интерпретации, ведь иногда за одинаковыми цифрами кроется разный смысл, и наоборот, совершенно разные условия приводят к одинаковому результату. Осознавая это, мы не только придерживались определенной логики исследования, но и попытались определить, какие источники данных как особые «точки зрения» являются необходимыми в анализе динамики ценностно-нормативных систем украинского и белорусского обществ. Безусловно, предложенный текст насыщен разного рода эмпирическими данными – и национальных мониторингов обеих стран, и многих международных сравнительных проектов. Особую благодарность за предоставление массивов данных Института социологии НАН Украины (1992–2012), без которых многого происходящего в украинском обществе нам «увидеть» не удалось бы, мы выражаем Евгению Головаху.

Нынешний, 2014 год поставил Украину в центр мирового внимания и показал, что энергия кризисных процессов, накапливаясь длительное время подспудно, может довольно быстро переходить в активные формы, выходить из-под контроля власти и приводить к радикальным потрясениям как одной страны, так и всего региона. Хотя авторы не могли предвидеть такого поворота событий, отметим, что многие причины, пробудившие к жизни эту энергию (как созидательную, так и разрушительную), подробно проанализированы в данной книге. Поскольку радикальные изменения не закончены, мы и сегодня не можем с полной уверенностью сказать, сохранит ли исследуемый нами регион статус социокультурного Пограничья либо будет переформатирован по одному из многочисленных геополитических сценариев. Возможно, наша книга поможет читателям продвинуться в поисках ответов на эти вопросы.

Учитывая незавершенность постсоветских трансформационных процессов и перспектив формирования Пограничья, предлагаем читателю включиться в процесс осмысления причин и следствий изменения ценностно-нормативной системы белорусского и украинского социумов, зыбкости построения их жизненных стратегий. Если эти размышления натолкнут на дальнейшие исследования в этой области, то, вероятнее всего, мы были очень близки к реальности...